

## VERSLAG

### Accreditatiecollege Bodembeheer

**Datum** : 10 februari 2011  
**Tijd** : 09:35 – 11:50 uur  
**Plaats** : Agentschap NL in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-AC Bodem\_N\_11\_45734

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
ing. E.J. de Boer	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat (vervangt W. van Grinsven)
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
ing. P.J. Leenders	GWR	BOG en VA (vervangt J. van Grunsven)
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
mw. S. Ploumen	Gemeente Nijmegen	VNG (vervangt S. Wijn)
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB



Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Gasten	Werkt bij	Gast bij
mr.drs. W. de Koning	SIKB	hele vergadering
mw. dr. M. van den Berg	ALcontrol	agendapunt 2

#### Actie Verslag

### Gedeelte met alleen Accreditatiecollege Bodembeheer

#### 1. Opening en vaststellen agenda Accreditatiecollege

De voorzitter opent de vergadering van het Accreditatiecollege Bodembeheer om 09:35 uur en heet iedereen welkom. De secretaris meldt afwezigen en vervangers. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

**Actie      Verslag**

**2. Vaststellen geactualiseerde versies van de documenten onder AP04 en onder AS SIKB 3000.**

Marjanne van de Berg licht de nu voorliggende documenten en het doorlopen proces toe. Na het versturen van de documenten aan het College is gebleken dat onduidelijk is hoeveel steektoestellen het laboratorium in behandeling moet nemen. Zij stelt voor dit te ondervangen door een toelichting in te voegen in AP04-V, die aangeeft dat de inhoud van twaalf steektoestellen (2 x 6) bij de monstervoorbehandeling moeten worden betrokken.

Het College geeft de volgende reacties:

- Jan Fokkens stelt dat de kostenverhogingen die deze aanpassingen met zich meebrengen disproportioneel zijn in verhouding tot de bereikte verbeteringen, vooral omdat je vraagtekens kunt plaatsen bij het nut van het analyseren op vluchtige componenten in monsters uit depots. Dit laatste wordt door Martin Veul onderschreven;
- Elmert de Boer en Eric Ruwiel stellen dat de nu voorliggende documenten een aantal nijpende knelpunten oplossen en daarmee ook leiden tot kostenbesparingen. Zo zal het minder vaak voorkomen dat partijen ten onrechte worden afgekeurd. Het is goed dat een aantal nog openstaande discussiepunten in beeld blijven voor toekomstige aanpassingen. Een aantal tekstuele aanpassingen zouden ook nu nog kunnen worden doorgevoerd, bijvoorbeeld dat uiterwaarden waterbodems zijn en geen landbodems. Rijkswaterstaat zou dit graag opgenomen willen zien in AS 3000;
- Thom Maas vraagt zich af of we in AP04 niet ook rekening moeten houden met EURAL;
- Jaap v.d. Bom: er loopt ook een discussie over steektoestellen in het kader van protocol 1001. In de praktijk worden ook nooit monsters met steektoestellen genomen uit een partij;
- Simone Ploumen: in de commentaartabel over AP04 verzoekt de reactiegever van punt 10 en andere om op te nemen dat het in duplo uitvoeren de voorkeur verdient. Jaap-Willem Hutter geeft in reactie hierop aan dat dit punt voortkomt uit de lopende aanpassing van NEN 7777. Omdat de nieuwe versie van die norm nog niet beschikbaar is stelt de begeleidingcommissie voor om deze reactie nu nog niet over te nemen. Het punt wordt meegenomen naar het al beoogde project dat nog openstaande knelpunten gaat aanpakken.

Discussie:

- nut en noodzaak van het analyseren van vluchtige componenten in monsters uit partijen. Protocol 1001 stelt dat de monsternemer bij het nemen van monsters voor analyse op vluchtige componenten steektoestellen moet gebruiken. Daaruit volgt dat in AP04 ook voorschriften moeten staan over het omgaan met deze steektoestellen, voor het geval het laboratorium deze aangeleverd krijgt. Het laboratorium volgt deze voorschriften dan ook alleen in die gevallen waarbij het steektoestellen aangeleverd krijgt. De discussie over nut en noodzaak past dan ook niet bij dit onderwerp, maar moet gevoerd worden bij de eerstvolgende aanpassing van protocol 1001;
- waar rapportagegrenzen hoger liggen dan normatieve waarden uit de regelgeving treden vaak knelpunten op. Deze situatie doet zich geregeld voor, vooral omdat rapportagegrenzen nogal eens verhoogd zijn door een hoog gehalte aan organische stof in een matrix. Met de nu voorliggende aanpassingen wordt het aantal situaties waarin zich dergelijke knelpunten voordoen verminderd. In het volgende project zal dit onderwerp ook aandacht krijgen.



**Actie Verslag**

*Het Accreditatiecollege besluit:*

- het bestuur te adviseren om de nu voorliggende versie van de documenten uit het accreditatieprogramma AP04 vast te stellen, na toevoeging in AP04-V van een toelichting op het aantal in behandeling te nemen steektoestellen;
- het bestuur te adviseren om de nu voorliggende versie van AS SIKB 3000 en de daarbij horende protocollen vast te stellen;
- bij de volgende aanpassing van protocol 1001 nut en noodzaak van het analyseren van vluchtige componenten in monsters uit partijen ter discussie stellen;
- het programmabureau te verzoeken om **(actie)** onderzoek in te stellen naar mogelijke oplossingen voor de knelpunten rond de (verhoogde) rapportagegrenzen;
- in een volgende vergadering een discussie te voeren over de nu bestaande documentenstructuur en scenario's voor aanpassing daarvan.

**SIKB**

**3. Verslag AC-vergadering van 16 december 2010**

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

**Gedeelte CCvD met Accreditatiecollege Bodembeheer**

**4. Opening en vaststelling agenda CCvD**

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 10:20 uur en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

**5. Jaarplan 2011**

Walter de Koning licht het tot stand komen van het Jaarplan 2011, in samenhang met de begroting, toe. Hij zet hierbij onder meer uiteen dat de subsidie vanuit het ministerie van I en M volgens planning is beëindigd op 1 januari 2011. Het onderhoud en beheer van de documenten bij het onderwerp bodembeheer wordt nu volledig gefinancierd vanuit de afdrachten van de certificaathouders. Nieuwe initiatieven pakt SIKB op als daarvoor financiering beschikbaar is.

De vergadering stelt dit overzichtelijke document op prijs en gaat over tot bespreking:

- Peter Leenders licht desgevraagd de aanleiding toe voor de geplande ontwikkeling van een protocol voor het verondiepen van zandwinputten onder BRL 9335;
- Walter de Koning geeft aan dat de HUM en BUM Bodemenergie worden ontwikkeld op basis van bestuurlijk draagvlak bij provincies en gemeenten, dat weer is gebaseerd op behoefte aan deze documenten op de werkvloer;
- SKB, Bodem+ en SIKB hebben elk een andere verhouding tot de private en publieke sectoren. Mede daardoor is integratie van deze organisaties niet mogelijk, wel werken ze samen. Het Expertisenetwerk Bodem en Ondergrond is daarvan een concreet voorbeeld;
- Jaap-Willem Hutter vraagt om aandacht voor koppeling tussen eventuele verwijzingen naar nieuwe testmethoden en de daadwerkelijke ontwikkeling van die testmethoden;
- een project voor het verwerken van nieuwe ontwikkelingen in AP04 en AS SIKB 3000 zal niet eerder starten dan in het vierde kwartaal van 2011. **Actie:** dit communiceren naar de belanghebbende partijen;
- desgevraagd licht Walter de Koning toe dat SIKB de oprichting van aparte Colleges overweegt voor onderwerpen die buiten het kennisbereik van de bestaande Colleges vallen. Hierbij wordt gedacht aan Water en Data-uitwisseling. De vergadering vraagt om 'horizontale' aspecten (zie ook agendapunt 6) mee te nemen in deze afweging.

**SIKB**



**Actie Verslag**

**6. Project HORIZONTAL**

Martijn van Rijn geeft een toelichting op het Europese programma om het normenstelsel op een andere manier te structureren. Kenmerk van de nieuwe structuur is dat de normen betrekking hebben op meerdere sectoren, in eerste instantie vooral bodem en afval. Zo zal in de horizontale structuur een norm over monsterneming deze activiteit beschrijven voor zowel het nemen van monsters uit afval als uit bodem. Dit tot stand brengen vraagt samenwerking van een tiental technische commissies van ISO (mondiale normalisatie) en CEN (Europese normalisatie). Deze willen eind 2011 in totaal 43 nieuwe horizontale Europese normen en technische specificaties presenteren. Deze normen zijn wat abstracter dan de bestaande en de verwachting is dat dit zal leiden tot meer mogelijkheden voor innovatie. Nederland is eraan gehouden om de normen over te nemen. Dat kan leiden tot een aantal trendbreuken en zal ook hier en daar aanpassing van regelgeving en kwaliteitsdocumenten vergen. In de toekomst is een verdere 'horizontalisering' van de normenstructuur te verwachten, bijvoorbeeld door ook water erbij te betrekken.

**7. Acties naar aanleiding van de UDM-rapportage**

Begin 2010 heeft UDM een onderzoek uitgevoerd naar meetonzekerheid in laboratoria. Het Accreditatiecollege heeft op 4 maart 2010 besloten tot het instellen van een werkgroep om naar oplossingen te zoeken voor de in dat rapport aangegeven knelpunten. Deze werkgroep is op 24 maart 2010 een aantal onderzoeken gestart. De resultaten van die onderzoeken zijn besproken op 2 februari 2011. Jaap van der Bom licht de resultaten van dit overleg toe. Hij geeft daarbij onder meer aan dat de VKB samen met FeNeLab een klein ringonderzoek gaat doen naar de spreiding in de resultaten in de hele keten van het werk van het adviesbureau en het laboratorium.

Jan Fokkens brengt namens het Groot Saneerders Netwerk (GSN) in dat die partij *shoppen* naar gewenste resultaten niet als knelpunt ziet, maar als normale marktwerking. Een bandbreedte zou hier verlichting kunnen brengen. Eric Ruwiel geeft daarop aan dat onder het Bouwstoffenbesluit is gewerkt met een bandbreedte, maar dat hieraan in de praktijk haken en ogen bleken te zitten.

Beide Colleges besluiten:

- De resultaten van het onderzoek af te wachten en bij de bespreking ervan een bredere discussie te voeren over de praktische aspecten van meetonzekerheid.

**8. Mededelingen, rondvraag en sluiting Accreditatiecollege**

Arthur de Groof beschrijft de stand van zaken in de in de Werkgroep Strategie gevoerde discussie. De Werkgroep heeft een nieuw project gestart dat beoogt te leiden tot een nieuwe beoordelingsrichtlijn voor Bodemonderzoek en bodemadvies op basis van systeemcertificatie. De bestaande beoordelingsrichtlijnen 1000, 2000 en 6000 gaan in dit plan op in de nieuwe beoordelingsrichtlijn, samen met een nieuwe component over advieswerkzaamheden. De bestaande protocollen blijven in deze opzet bestaan. De reikwijdte van het nieuwe schema is landbodem, waarschijnlijk is door de koppeling met de Waterwet een apart schema nodig voor waterbodem. De Colleges vragen in dit project om aandacht voor een horizontale aanpak.

Er zijn verder geen mededelingen.

Rondvraag: desgevraagd geeft Walter de Koning aan dat SIKB voor de uitvoering van nieuwe initiatieven aparte financiering zoekt, in de regel in de vorm van projectbijdragen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het Accreditatiecollege om 11:50 uur.



## Actielijst

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
20/04/10	SIKB	vrijgave voor een openbare reactieronde van het nieuwe protocol 2004 ook bekend maken aan de voor AS SIKB 2000 geaccrediteerde organisaties.	bij publicatie openbare reactieronde protocol 2004.
16/12/10	JWH en AdG	onderzoek naar oorzaken duplo verschillen onderzoeken en agenderen voor een volgende vergadering.	moet nog
10/02/11	SIKB	onderzoek instellen naar mogelijke oplossingen voor de knelpunten rond de (verhoogde) rapportagegrenzen.	
10/02/11	SIKB	planning van het nieuwe project voor het verwerken van nieuwe ontwikkelingen in AP04 en AS SIKB 3000 communiceren naar de belanghebbende partijen.	z.s.m.

